图书情报工作
第66卷 第10期 2022年5月

学位论文引文视角下的硕士生学术文献信息资源使用行为特征研究*

■ 卢文辉
南京大学信息管理学院 南京 210023

摘 要：[目的/意义]了解学术文献信息资源使用行为特征，对于提高硕士生学术文献信息资源利用能力、学位论文写作质量及图书馆文献信息资源建设水平具有重要意义。[方法/过程]通过构建学术文献信息资源使用行为分析体系，从个体、时间、单位三个角度定量地比较图书馆学硕士生的学术文献信息资源使用行为，并对其原因进行分析。[结果/结论]研究发现，不同高校、时间的硕士生在学术文献信息资源使用方面呈现出不同的特征。如期刊论文和中文文献使用最多，网络信息资源、学位论文、英文文献的使用数量呈现上升趋势，不同高校存在显著性差异。硕士生的教育背景、信息素养、外语能力以及研究课题，文献信息资源的数量、类型、保障情况与服务质量都会影响硕士生学术文献信息资源使用行为。

关键词：信息行为 信息服务 文献信息资源保障
分类号：G25
DOI：10.13266/j.issn.0252-3116.2022.10.012

1 引言

完善学术文献信息资源保障，对满足用户需求、促进国家高质量发展与科技创新发展具有重要作用。然而，在学术文献信息资源数量迅速增加、质量参差不齐的背景下，随着用户群体的不断扩大，用户需求呈现出日益多样化的特征。如何准确发现、了解和掌握用户的需求，已成为完善学术文献信息资源保障亟需解决的问题。学术文献信息资源是学术人员开展学术研究时阅读、分析、参考与利用的，承载科学研究知识、揭示客观世界真理、表述遵循一定范式的文献信息资源。学术文献信息资源的用户群体主要包括科研人员和高校师生。随着当前研究生招生规模不断扩大，硕士生渐渐成为该群体中的主要成员。学术文献信息资源使用行为是用户需求的显性化，对其进行分析，可以发现用户需求，为完善学术文献信息资源保障提供参考。因此，分析硕士生学术文献信息资源使用行为及其特征，具有重要作用。现有研究主要通过图书馆借阅数据统计分析、访谈与问卷调查以及对硕士生发表期刊论文的引文进行分析等来了解硕士生学术文献信息资源使用行为及其特征[1-5]。但这些方法都存在一些局限性，如图书借阅数据与硕士生学术文献信息资源需求并非一一对应的关系，问卷调查的主观性较强等。因此，寻求一种更为准确、有效的方法来实现相应目的，显得极为迫切。

硕士学位论文引文是硕士生阅读、引用并明确著录在学位论文中的文献信息资源，一般为学术文献信息资源。分析硕士学位论文引文，可以了解硕士生学术文献信息资源使用行为及其特征。因此，硕士学位论文引文成为有关研究的切入点。研究者主要通过统计分析硕士学位论文引文的各项特征如引文数量、引文类型、引文语种、引文时间等展开论述[6-11]。也有少数研究将引文分析与问卷调查、借阅数据统计相结合展开分析[12]。不过，这些研究也存在一些不足，主要包括4点：①研究样本规模普遍较小，多数研究选取分析的硕士学位论文数量均小于100篇，有的研究甚至只有十几篇，这使得研究结论代表性不强；②研究样本时间跨度较小，大多在3年内，且缺乏长期跟踪性研究，难以反映硕士生学术文献信息资源使用行为特征及其变化；③缺乏不同高校之间的横向比较分析，多数

* 本文系国家社会科学基金重大项目“新时代我国文献信息资源保障体系重构研究”(项目编号:19ZDA346)研究成果之一。
作者简介：卢文辉，博士研究生，E-mail:923944919@qq.com。
收稿日期:2021-09-30 修回日期:2022-02-11 本文起止页码:131-142 本文责任编辑:易飞

研究都只对某一高校的学位论文引文进行分析;④数据分析趋于简单化,多数研究仅进行简单的描述性统计分析,未能完全揭示学位论文引文与硕士研究生学术文献信息资源使用行为之间的内在联系。此外,有关研究建立的分析指标仍以引文数量、引文语种等命名,表述不够规范。鉴于此,本文拟通过统计 2012 – 2016 年图书馆学硕士学位论文的引文数据,从文献使用情况、不同类型文献使用情况、不同语种文献使用情况 3 个方面,比较分析不同硕士生、不同年份的硕士生、不同高校的硕士生使用学术文献信息资源的情况,进而了解硕士生学术文献信息资源使用行为特征,希望能够为硕士生学位论文写作、高校图书馆学术文献信息资源保障提供参考。其中,文献使用情况的分析是以引文总数为依据,不区分引文的类型与语种。而不同类型、语种文献使用情况的分析分别是从引文的类型、语种出发,以不同类型、语种文献的引用数量为依据来进行分析。

与以往研究相比,本文在 3 个方面有所改进:①研究对象方面,研究选择的样本规模较大,时间跨度较长,机构范围较广,可以进行横向与纵向的比较分析;②研究分析方面,建立了学术文献信息资源使用行为分析体系,规范了命名方式;③数据分析方法方面,不再局限于描述性统计分析,还采用了差异性分析、分布分析法等多种分析方法,可对学术文献信息资源使用的总体情况、差异和变化趋势进行较为全面的分析。

2 数据来源与研究方法

本文以 2012 – 2016 年全国图书馆学硕士学位论文作为研究对象,利用中国知网《中国优秀硕士学位论文全文数据库》,以“学科专业名称 = 图书馆学 AND 学位年度 = 2012 – 2016 年”为检索式,检索日期截止至 2021 年 9 月 6 日。经检索,共获得 2012 – 2016 年我国图书馆学硕士学位论文 710 篇,分布在 32 个学位授予单位(见图 1),其中有 13 个单位的学位论文数量少于 10 篇。

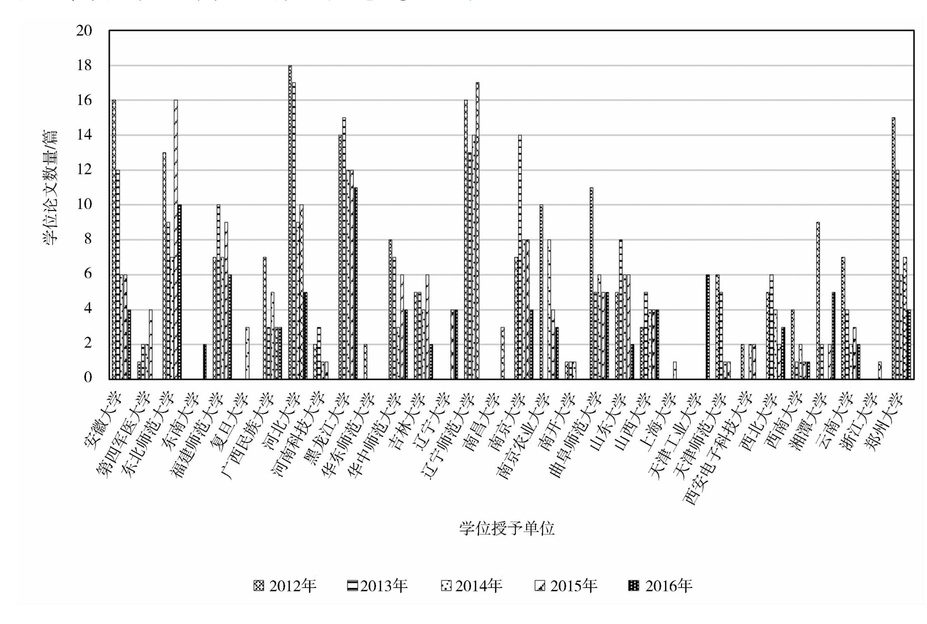


图 1 2012 – 2016 年全国各高校学位论文数量分布

本文以发现硕士生学术文献信息资源使用行为特征为目的,构建学术文献信息资源使用行为分析体系(见图 2)。通过收集硕士学位论文引文数据,利用描述性统计分析、非参数检验、区间分布分析等分析方法,定量地分析不同高校、不同时间硕士生的学术文献信息资源使用行为特征及其变化趋势。数据处理与分析流程如图 3 所示。在此基础上,结合文献资料,对硕士生学术文献信息资源使用行为的影响因素进行分析。需要说明的是,为表述方便,本文统一以“篇”作为各类文献的单位,如图书本来应用“本”或“部”作为单位,此处统一以“篇”作为单位进行表述。由于有 13 所高校的硕士生人数小于 10 人,为排除个案影响,使结果更具代表性,在分析单位文献使用情况时已将这些高校剔除。另外,因为每所高校单个年份的硕士生数量都比较少,如 2015 年、2016 年安徽大学分别只有 6 人和 4 人,对其进行区间分析和差异分析的意义不大,因此,本文不再对此进行分析。

学术文献信息资源使用行为分析体系

文献使用情况

个体
文献使用总数
人均文献使用数量
个人文献使用数量
个人文献使用差异分析
个人文献使用数量区间分布分析
所有硕士生文献使用数量分布特点
同一年份所有单位硕士生文献使用数量分布特点
同一单位所有年份硕士生文献使用数量分布特点

时间
年度文献使用总数
年均文献使用数量
年度人均文献使用数量
年度文献使用数量差异分析
年度文献使用数量区间分布分析
不同年份所有单位硕士生文献使用数量分布特点
不同年份同一单位硕士生文献使用数量分布特点

单位
单位文献使用总数
单位平均文献使用数量
单位人均文献使用数量
单位文献使用数量差异分析
单位文献使用数量分布区间分析
不同单位所有年份硕士生文献使用数量分布特点
不同年份同一单位硕士生文献使用数量分布特点

不同类型文献使用情况
维度
对象
个体层面
时间层面
单位层面
期刊论文
图书
学位论文
网络信息资源
其他类型文献

不同语种文献使用情况
维度
对象
个体层面
时间层面
单位层面
中文文献
英文文献

图 2　学术文献信息资源使用行为分析体系

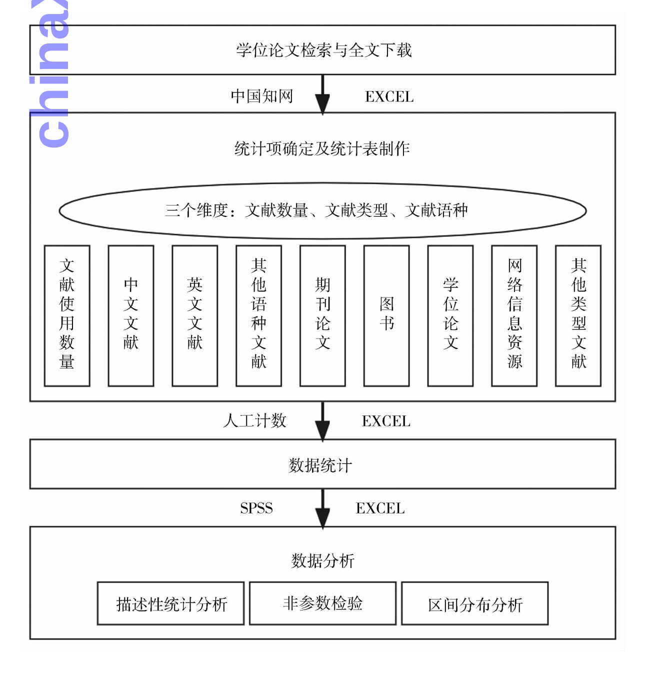


图 3　数据处理与分析流程

3　学术文献信息资源使用行为特征分析

3.1　文献使用情况分析

对硕士生文献使用数量进行描述性统计分析、非参数检验和分布分析，结果如表 1－表 2、图 4－图 5 所示。限于篇幅，非参数检验的结果不再单独制表，对不同高校文献使用情况的统计也只列举硕士生人数大于 10 人的 19 所高校的结果。

表 1　不同年份文献使用数量描述性统计分析结果

年份	人数/人	文献使用数量/篇			
		最小值	最大值	均值	合计
2012	194	19	177	60	11 642
2013	159	20	231	66	10 416
2014	124	25	184	65	8 072
2015	143	25	133	60	8 539
2016	90	23	171	69	6 200

表 2　不同高校文献使用数量描述性统计分析结果

单位	人数/人	文献使用数量/篇			
		最小值	最大值	均值	合计
南京农业大学	25	45	184	102	2 556
南京大学	41	39	219	94	3 870
福建师范大学	39	23	231	90	3 523
天津师范大学	14	49	116	76	1 063
云南大学	18	39	131	69	1 234
郑州大学	44	34	111	66	2 895
安徽大学	44	38	132	65	2 869
湘潭大学	18	41	145	63	1 132
广西民族大学	21	35	102	63	1 316
山西大学	20	30	140	61	1 229
山东大学	27	20	148	61	1 635
华中师范大学	28	20	97	57	1 608
西北大学	20	26	99	56	1 121
曲阜师范大学	32	30	132	54	1 738
吉林大学	22	30	80	53	1 160
黑龙江大学	63	23	115	52	3 305
河北大学	59	25	140	51	3 037
东北师范大学	55	20	97	48	2 667
辽宁师范大学	60	19	94	45	2 689

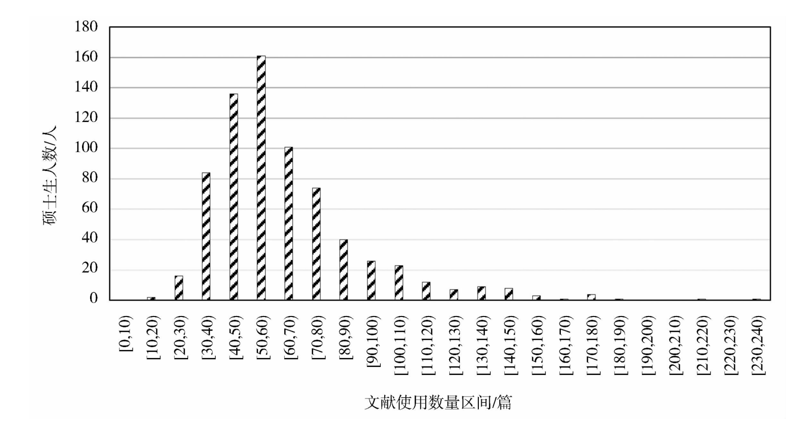


图 4　硕士生文献使用数量区间分布

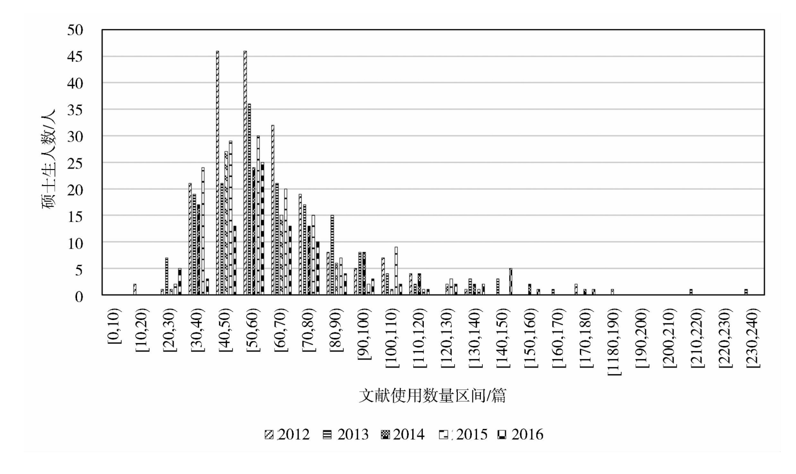


图 5　不同年份文献使用数量区间分布

由表1－表2、图4－图5及相关数据可知,我国图书馆学硕士生文献使用数量大多在100篇内,集中分布在30－80篇。随时间推进,使用更多文献的硕士生越来越多,但部分硕士生之间仍存在较大差距,且不同高校之间存在显著性差异。具体来看:

首先,从个体来看,就总体情况而言,710位硕士生共使用44 869篇文献,人均文献使用数量为63篇,个人文献使用数量的最大值为231篇,最小值为19篇,两者之间相差12倍,这说明部分硕士生在文献使用数量上存在较大差距。就区间分布分析来看:①多数硕士生使用的文献数量为30－80篇。其中,文献使用数量在50－60篇的人数最多,有23%的硕士生使用的文献数量分布在这一区间。②2012－2016年间,每一年都有70%以上的硕士生使用的文献数量在30－80篇。其中,2012年文献使用数量在这一区间的人数最多。随时间推进,文献使用数量在100篇以上和30篇以下的人数有所增多。③不同高校2012－2016年的硕士生中都有超过60%的人使用的文献数量都在100篇内。其中,东北师范大学、华中师范大学、吉林大学、辽宁师范大学、西北大学的所有硕士生的文献使用数量都在100篇内。福建师范大学、南京大学、南京农业大学均有超过50%的硕士生使用的文献数量在80篇以上。

其次,从时间来看,每一年份硕士生的文献使用数量都比较接近。随时间推进,年度人均文献使用数量呈增加趋势。不同年份的硕士生在文献使用数量上并不存在显著性差异,P值为0.128。如2012年与2013年所有高校的所有硕士生在文献使用数量上并不存在显著性差异。除山西大学外,其他高校2012－2016年间每一年的硕士生在文献使用数量上不存在显著性差异。山西大学2012年、2013年的硕士生与2016年的硕士生在文献使用数量上存在显著性差异,P值分别为0.004、0.027,均小于0.05,具体表现为2012年、2013年的硕士生使用的文献数量都比2016年的硕士生要少。山西大学其他年份彼此之间并不存在显著性差异。

最后,从单位来看,单位人均文献使用数量最大值与最小值之间相差2.3倍,说明部分高校在文献使用数量上存在较大差距。就总体而言,不同高校的硕士生在文献使用数量上存在显著性差异,P值为0。但对各高校两两间进行非参数检验后发现,尽管多数高校在文献使用数量上存在显著性差异,但也有部分高校在文献使用数量上不存在显著性差异。如辽宁师范大学与河北大学、东北师范大学在文献使用数量上不存在显著性差异。此外,2013年不同高校在文献使用数量上不存在显著性差异,P值为0.185,大于0.05。其余各年不同高校在文献使用数量上都存在显著性差异。经两两比较分析发现,尽管同一年份的多数高校在文献使用数量上存在显著性差异,但也有部分高校不存在显著性差异。如2012年福建师范大学与广西民族大学。

总之,文献使用数量的多少,可以反映硕士生的文献利用情况,也能反映其对有关研究动态的了解程度。我国图书馆学硕士生文献使用数量大多在100篇内,而在50－60篇的人数最多。有34%的硕士生文献使用数量少于50篇。这说明就整体来看,我国图书馆学硕士生的文献使用数量还有待增加。当然,也不能片面地追求文献使用数量的增加,而应根据实际情况而定,实事求是,以增强自身研究的科学性、客观性、全面性以及创新性为目的,广泛阅读有关文献。此外,部分高校的硕士生在文献使用数量上存在较大的差距,如南京大学人均文献使用数量为94篇,但辽宁师范大学却只有45篇。虽然这一现象的出现受到高校教育质量、高校图书馆文献信息资源建设水平、硕士生个人信息素养等多方面的影响,但这也说明有关高校、高校图书馆和硕士生在这方面还有待加强。

3.2 不同类型文献使用情况分析

综合相关分类标准以及文献使用实际情况,本文将文献类型分为5类,分别是期刊论文、图书、学位论文、网络信息资源、其他类型文献(包括会议论文、报纸、标准等),以此进行统计和分析,结果如表3－表5、图6所示。限于篇幅,不同年份、不同高校对不同类型文献的使用情况只列出人均使用数量的统计结果。

表3 不同类型文献使用数量描述性统计分析结果

文献类型	文献使用数量/篇			
	最小值	最大值	均值	合计
期刊论文	3	165	40	28 540
图书	0	182	8	5 768
学位论文	0	58	4	2 870
网络信息资源	0	134	9	6 253
其他类型文献	0	53	2	1 343

表4 不同年份不同类型文献人均使用数量统计结果

年份	人均文献使用数量/篇				
	期刊论文	图书	学位论文	网络信息资源	其他类型文献
2012	39	8	4	8	2
2013	41	9	3	10	2
2014	41	9	4	9	2
2015	38	8	4	7	2
2016	43	7	5	12	2

表 5 不同高校不同类型文献人均使用数量统计结果

单位	人均文献使用数量/篇				
	期刊论文	图书	学位论文	网络信息资源	其他类型文献
安徽大学	43	6	4	11	2
东北师范大学	33	5	2	7	1
福建师范大学	38	26	4	19	4
广西民族大学	46	8	3	5	1
河北大学	31	8	2	8	2
黑龙江大学	30	12	3	6	1
华中师范大学	37	5	4	10	1
吉林大学	37	4	5	5	2
辽宁师范大学	32	3	2	6	1
南京大学	55	11	4	21	4
南京农业大学	70	10	8	11	4
曲阜师范大学	38	4	6	3	3
山东大学	44	4	6	6	1
山西大学	41	6	2	12	1
天津师范大学	53	5	8	7	2
西北大学	38	8	2	6	2
湘潭大学	43	4	3	10	2
云南大学	37	10	5	16	1
郑州大学	43	11	5	6	1

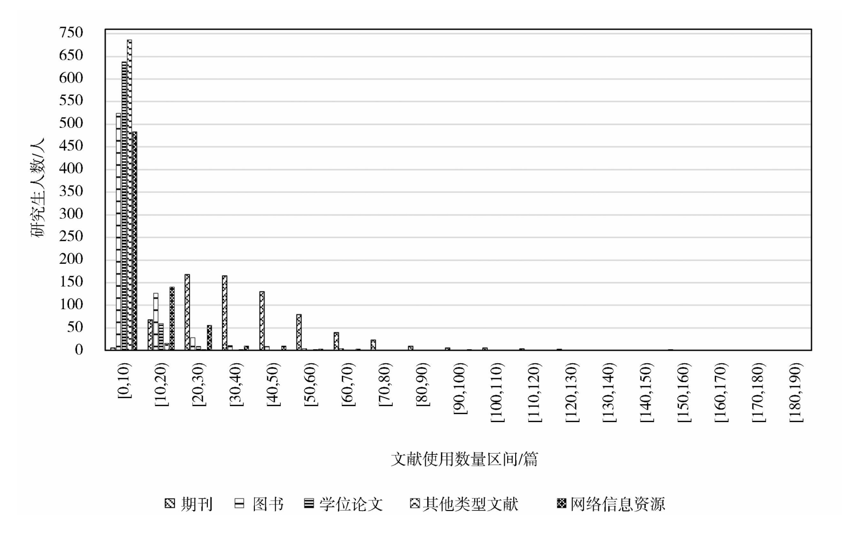


图 6 硕士生不同类型文献使用数量区间分布

由表 3 – 表 5、图 6 及相关数据可知，图书馆学硕士生对不同类型文献存在使用偏好。多数硕士生以期刊论文为主，使用数量集中分布在 20 – 60 篇，其余类型文献的使用普遍比较少，大多在 10 篇内。但是，随着时间的推进，除图书使用数量呈现减少趋势外，其余类型文献的使用数量都有所增加，尤其是网络信息资源与学位论文的使用。不同高校对不同类型文献的使用存在显著性差异，部分硕士生在同一类型文献使用数量上存在较大差距。具体如下：

（1）在期刊论文使用数量上，部分硕士生、部分高校相差较大，每年人均期刊论文使用数量略有上升。多数硕士生的期刊论文使用数量集中在 20 – 50 篇。每一年的硕士生在使用期刊论文的数量区间分布上存在差异。随时间推进，越来越多的硕士生使用更多数量的期刊论文。从时间层面看，不同年份所有高校、不同年份同一高校的硕士生在期刊论文使用数量总体分布上都不存在显著性差异。从单位层面来看，不同高校所有年份、不同高校每一年份的硕士生在期刊论文使用数量总体分布上都存在显著性差异。

（2）在图书使用数量上，部分硕士生、部分高校相差较大，每年人均图书使用数量略有下降。多数硕士生的图书使用数量在 10 篇内，其中，在 5 篇内的人数

占比为74%。此外,在10－20篇内也有较多人数。每一年的硕士生在图书使用数量区间分布上基本一致,但图书使用数量少于5篇的人数逐年增加。从时间层面看,不同年份所有高校、不同年份同一高校的硕士生在图书使用数量总体分布上都不存在显著性差异。从单位层面来看,不同高校所有年份的硕士生在图书使用数量总体分布上都存在显著性差异。除2016年不同高校的硕士生在图书使用数量上不存在显著性差异外,其余各年不同高校在图书使用数量总体分布上都存在显著性差异。

(3)在学位论文使用数量上,部分硕士生、部分高校相差较大,每年人均学位论文使用数量略有上升。多数硕士生的学位论文使用数量集中在10篇内,有67%的硕士生使用的学位论文数量在5篇内。每一年的硕士生在使用学位论文的数量区间分布上存在差异。随时间推进,学位论文使用数量在5篇以上的硕士生越来越多。从时间层面看,不同年份所有高校、不同年份同一高校的硕士生在学位论文使用数量总体分布上都不存在显著性差异。从单位层面来看,不同高校所有年份的硕士生在学位论文使用数量上都存在显著性差异。2012年、2013年不同高校的硕士生在学位论文使用数量上存在显著性差异,其余各年不同高校在学位论文使用数量上并不存在显著性差异。

(4)在网络信息资源使用数量上,部分硕士生、部分高校相差较大,每年人均网络信息资源使用数量呈增加趋势,且幅度较大。多数硕士生的网络信息资源使用数量集中在10篇内,占比为68%。每一年的硕士生在使用网络信息资源的数量区间分布上存在差异。随时间推进,网络信息资源使用数量在5篇以上的硕士生越来越多。从时间层面看,不同年份所有高校、不同年份同一高校的硕士生在网络信息资源使用数量总体分布上都不存在显著性差异。从单位层面来看,不同高校所有年份的硕士生在网络信息资源使用数量上都存在显著性差异。2012年和2014年不同高校在网络信息资源使用数量上都存在显著性差异,其余各年不同高校不存在显著性差异。

(5)在其他类型文献使用数量上,部分硕士生相差较大,不同年份、不同高校人均数量基本一致。多数硕士生使用其他类型文献数量集中在10篇内,有67%的硕士生使用其他类型文献数量在2篇内。每一年的硕士生在使用其他类型文献的数量区间分布上基本一致,都比较少。从时间层面看,不同年份所有高校、同一高校不同年份的硕士生在其他类型文献使用数量总体分布上都不存在显著性差异。从单位层面来看,不同高校所有年份的硕士生在其他类型使用数量总体分布上存在显著性差异。2013－2016年每年不同高校在其他类型文献使用数量上都不存在显著性差异,而2012年不同高校存在显著性差异,P值为0.043。

总之,不同类型的文献,在信息与知识传播方面存在不同的特征。分析不同类型文献的使用情况,可以反映其利用价值。当前,我国图书馆学硕士生对不同类型文献存在使用偏好。既存在共性,如多数硕士生使用最多的都是期刊论文,其他类型文献使用普遍较少;也存在一些差异,如福建师范大学人均图书使用数量高达26篇,但辽宁师范大学却仅有3篇,又如南京大学人均网络信息资源使用数量为21篇,而曲阜师范大学仅有3篇。这些现象的出现是由不同类型文献的属性特征所决定的,有其自然性。但是,就研究论述来看,应加强对不同类型文献的使用,以保证资料分析的全面性,促进研究分析的严谨性。然而,目前有些高校的硕士生几乎很少使用除期刊论文外的其余类型文献,这说明有关高校的硕士生对不同类型文献信息资源的认识还存在不足,未能全面搜集有关文献资料,可能会影响研究论证的科学性。因此,高校应该加强有关教育,提高自身资源建设水平,鼓励硕士生多利用各类文献,提高研究创新性。

3.3 不同语种文献使用情况分析

2012－2016年的图书馆学硕士生主要使用了中、英、日、俄4种语言的文献。因日语和俄罗斯语文献使用数量较少,分别只有70篇、25篇,仅13人使用过这些语种的文献。为方便统计,本文将其统一归为其他语种文献。因此,按语种分类,硕士生使用的文献可分为中文、英文、其他语种3类,因其他语种文献使用数量较少,后续不再对此进行详细分析。中文、英文文献使用情况的统计分析结果见表6－表7、图7。

表6 不同年份不同语种文献使用数量描述性统计分析结果

年份	文献语种	文献使用数量/篇			
		最小值	最大值	均值	合计
2012	中文	10	109	45	8 647
	英文	0	79	8	1 503
2013	中文	10	231	46	7 348
	英文	0	71	9	1 452
2014	中文	8	172	46	5 749
	英文	0	137	10	1 244
2015	中文	8	105	43	6 139
	英文	0	71	9	1 341
2016	中文	2	115	45	4 039
	英文	0	62	12	1 059

表 7　不同高校不同语种文献人均使用数量统计结果

单位	人均文献使用数量/篇		单位	人均文献使用数量/篇	
	中文	英文		中文	英文
安徽大学	46	9	南京农业大学	64	27
东北师范大学	35	5	曲阜师范大学	37	14
福建师范大学	63	8	山东大学	46	9
广西民族大学	50	8	山西大学	37	13
河北大学	38	6	天津师范大学	52	16
黑龙江大学	43	3	西北大学	44	6
华中师范大学	39	9	湘潭大学	43	9
吉林大学	37	10	云南大学	47	6
辽宁师范大学	33	5	郑州大学	53	7
南京大学	57	16	—	—	—

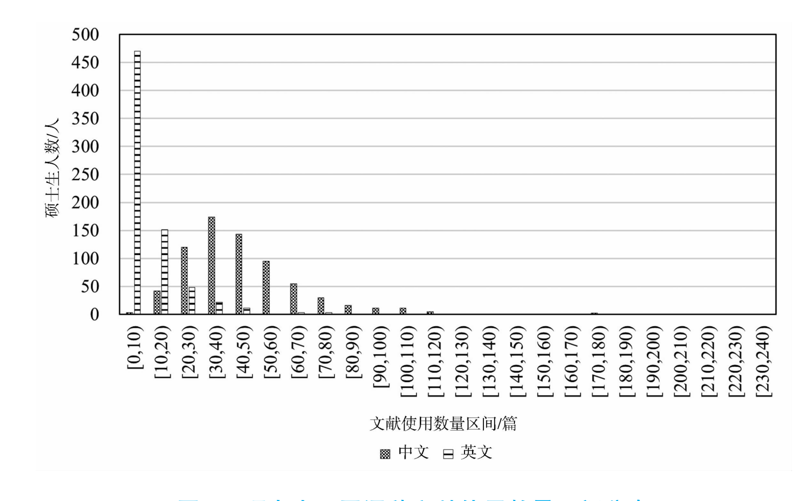


图 7　硕士生不同语种文献使用数量区间分布

由表 6 – 表 7、图 7 及相关数据可知，就总体来看，我国图书馆学硕士生主要使用中文文献，使用数量大多分布在 20 – 50 篇，其他语种文献使用普遍较少，英文文献使用数量大多在 10 篇内。随时间推进，英文文献使用数量呈现上升趋势，使用英文文献数量在 10 篇以上的硕士生越来越多。多数高校在中文文献使用上不存在显著性差异，但在英文文献使用上存在显著性差异。具体如下：

首先，从个体来看，就总体情况而言，在不同语种以及同一语种文献使用数量上，部分硕士生存在较大差距。硕士生主要使用中文文献，使用数量普遍较多，最大值为 231 篇，共使用了 31 922 篇，人均中文文献使用数量为 45 篇。其次是英文文献，使用相对较少，仅使用了 6 599 篇，人均英文文献使用数量为 9 篇，且个体之间差距较大，如最大值为 137 篇，最小值为 0 篇。对中、英文文献使用数量进行区间分布分析可知：①超过半数的硕士生使用的中文、英文文献数量范围分别为 20 – 50 篇（64%）、0 – 10 篇（66%）。②2012 – 2016 年间每一年有 80% 以上的硕士生使用中文文献数量都在 20 – 70 篇，中文文献使用数量在 70 篇以上的人数每年相差不大，都在 10% 以上。虽然使用英文文献数量在 10 篇以内的人数占当年人数的百分比逐年减少，但每年仍然超过 50%；10 – 20 篇的人数占当年总人数的百分比逐年增加，每年均有超过 15% 的硕士生使用英文文献数量在 10 – 20 篇；在 20 – 30 篇的人数占当年总人数的百分比逐年增加，波动较大，2012 年只有 5%，但到了 2016 年时已有 14%；30 篇以上的人数占当年总人数的百分比基本稳定，波动范围在 4% – 6%。这些数据说明每一年的硕士生在使用不同语种文献的数量区间上分布存在差异。随时间推进，使用英文文献在 10 篇以上的硕士生越来越多，中文文献的使用数量分布并无太大变化，比较稳定。③从总体来看，不同高校都有超过 50% 的硕士生使用的中文文献数量集中在 20 – 70 篇，较少有硕士生使用中文文献的数量少于 20 篇或多于 70 篇。不同高校在中文文献使用数量的分布区间上存在一些差异：一些高校的硕

士生使用的中文文献数量集中在20-70篇,其他区间人数较少,但一些高校在其他区间也有较多人数。除南京大学、南京农业大学、曲阜师范大学、山东大学、山西大学、天津师范大学外,其余高校均有超过50%的硕士生使用的英文文献数量在10篇内。南京大学、南京农业大学、山西大学、曲阜师范大学、天津师范大学均有超过20%的硕士生使用英文文献数量在20篇以上。

其次,从时间来看,不同年份不同语种文献使用总数存在较大差距。其中,2012年的中文、英文文献使用总数都是最多的,2016年的中文、英文文献使用总数都是最少的。但这一差距主要是由本次统计中2016年的硕士生人数相对较少造成的。实际上,从年度人均中文、英文文献使用数量来看,不同年份人均中文文献使用数量之间的差距很小,而不同年份人均英文文献使用数量的差距相对较大。随时间推进,人均英文文献使用数量逐年增多。人均中文、英文文献使用数量最多的年份都是2016年,人均中文文献使用数量最少的年份是2015年,人均英文文献使用数量最少的年份是2012年。不同年份的硕士生在中文文献使用数量上不存在显著性差异,P值为0.761。但在英文文献使用数量上,不同年份的硕士生存在显著性差异,P值为0.014。2012年和2016年的硕士生在英文文献使用数量上存在显著性差异,2016年的硕士生使用的英文文献数量相对较多。其余各年份彼此之间并不存在显著性差异。安徽大学、广西民族大学不同年份的硕士生在英文文献使用数量上存在显著性差异,黑龙江大学不同年份的硕士生在中文文献使用数量上存在显著性差异。其余每所高校不同年份的硕士生在不同语种文献使用数量上并不存在显著性差异。

最后,从单位来看,硕士生人数多于10人的19所高校中,中文文献使用总数最多和最少的高校分别是黑龙江大学(2 762篇)、天津师范大学(670篇),英文文献使用总数最多和最少的高校分别是南京大学和南京农业大学(均为670篇)、云南大学(111篇)。这些数据表明,部分高校在不同语种文献使用总数上存在较大差距。而从单位人均不同语种文献使用数量来看,人均中文、英文文献使用数量最多的高校都是南京农业大学,分别为64篇、27篇,最少的分别是辽宁师范大学(33篇)、黑龙江大学(3篇)。人均英文文献使用数量大于10篇的高校还有南京大学、吉林大学、曲阜师范大学、山西大学、天津师范大学。这说明部分高校对不同语种文献的使用存在差距。各高校在中文文献使用数量上的差距相对较小,但部分高校在英文文献使用数量上存在较大差距。就总体来看,不同高校的硕士生在不同语种文献使用数量上存在显著性差异,P值为0。但对各高校两两间进行非参数检验发现,有部分高校的硕士生在不同语种文献使用数量上不存在显著性差异,如云南大学与西北大学。2012-2015年每一年不同高校的硕士生在中文文献使用数量上都存在显著性差异,但2016年不同高校的硕士生在中文文献使用数量上不存在显著性差异。如南京大学和南京农业大学2016年的硕士生在中文文献使用数量不存在显著性差异。在英文文献使用数量上,2012-2016年每一年不同高校的硕士生都存在显著性差异。尽管同一年多数高校的硕士生在不同语种文献使用数量上确实存在显著性差异,但也有部分高校硕士生在不同语种文献使用数量上不存在显著性差异。

总之,不同语种文献的使用,反映了硕士生文献调研的全面性,同时也反映了其研究的国际化水平。虽然有部分高校的图书馆学硕士生使用了较多的英文文献,但从整体来看,我国图书馆学硕士生使用英文文献普遍较少,部分硕士生连一篇英文文献都未使用过,这在一定程度上说明其研究视野仍局限于国内,未能充分吸收国外有关研究成果。虽然不同语种文献的使用自有其规律性,如中文文献的使用定然是最多的,但需要注意的是,如果只使用中文文献,对于任何一门学科及其研究的发展来说,都是不利的。欧美国家的图书馆学学科发展较国内更为成熟,仍有许多地方值得国内图书馆学界、业界借鉴。因此,图书馆学硕士生进行图书馆学学科问题研究时,绝不能局限于中文文献的阅读,而应同时多阅读英语、日语、俄语等其他语种的文献,以便全面掌握自身研究问题在国际学术界的发展情况,增强研究论证的科学性。

4 学术文献信息资源使用行为影响因素分析

由上述分析可知,我国图书馆学硕士生在学术文献信息资源使用方面存在一些特征。如不同高校文献使用数量存在显著性差异,硕士生对不同类型文献存在使用偏好,普遍很少使用英文文献和其他语种文献等。不同文献使用行为的发生受到多种因素的影响,结合有关文献资料,可以发现,主要与行为主体、行为客体、行为环境有关,具体如图8所示:

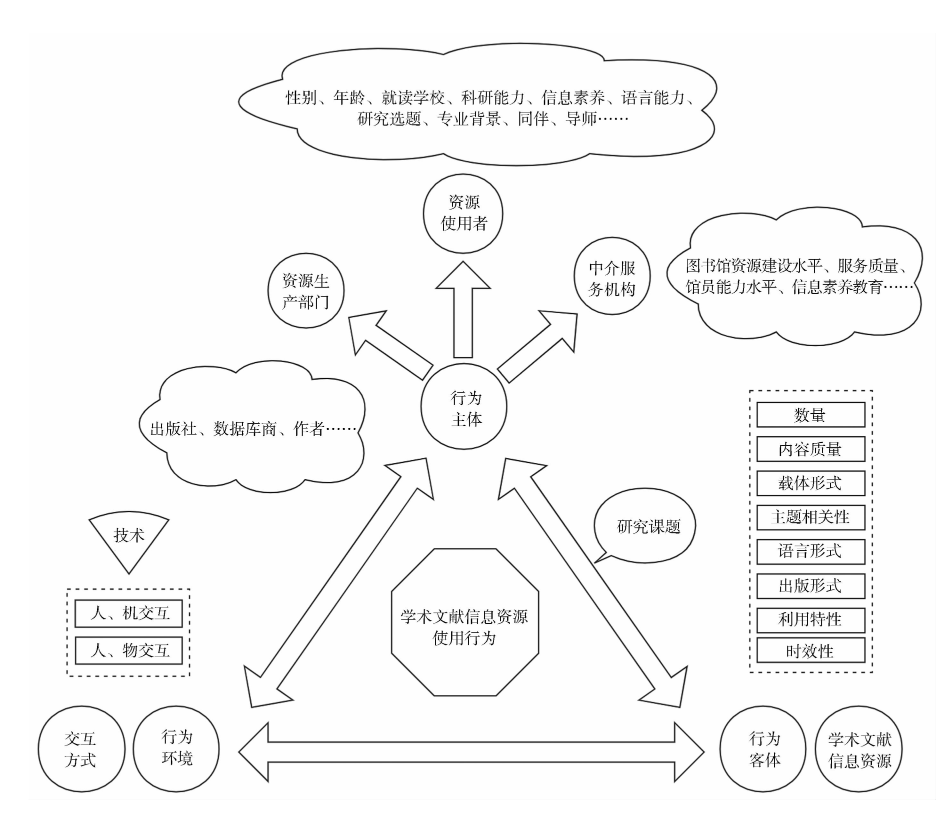


图 8 学术文献信息资源使用行为影响因素示意

图书馆学硕士生学术文献信息资源使用行为的影响因素可以归纳为以下两个方面：

4.1 用户教育背景、信息素养、外语能力与研究课题的差异

不同高校的硕士生教育质量存在差异，这也导致部分硕士生在科研能力、信息素养以及外语能力等方面都存在差距。当前，不同高校的图书馆学硕士生在文献使用总量、不同类型文献使用情况、不同语种文献使用情况方面都存在显著性差异，而同一单位的硕士生文献使用数量一般比较接近。比如在文献使用数量上，南京大学、南京农业大学均有超过一半的硕士生使用的文献数量在 80 篇以上，但西北大学、辽宁师范大学有不少硕士生使用的文献数量少于 30 篇。可见，硕士生教育背景对其使用学术文献信息资源的行为具有重要影响。而从外语能力来看，硕士生外语能力的不同，也使得对不同语种文献的使用存在差异。如南京大学、南京农业大学等高校的硕士生由于外语能力相对较好，这些高校的硕士生使用的英语文献相对较多。此外，学术文献信息资源使用行为也受到硕士生所选择的研究课题的影响。具体包括研究主题、研究类型、研究对象三个方面。从研究主题来看，如果是比较前沿的主题，就会表现出英文文献使用较多，期刊论文为主、图书和学位论文等类型文献使用较少的特征。反之，如果是较为成熟的主题，就会呈现出各种类型文献均有使用的特征。从研究类型来看，如果研究类型偏理论方向的话，会表现出文献使用数量较多，尤其是图书的使用数量较多的特征。而研究类型偏应用实践方向的话，则网络信息资源的使用数量相对来说会比较多。此外，研究对象的不同也会影响学术文献信息资源的使用。比如研究中日图书馆服务方面的差异，就会较多使用日语等其他语种文献。再如研究古籍目录，就会使用较多的图书等。因此，高校应加强学术规范教育和信息素养教育，硕士生应树立学术创新意识，提升自身信息素养，从自身研究需求出发，学会综合利用各类学术文献信息资源服务渠道获取文献。

4.2 资源发展与图书馆服务的变化

当前，学术文献信息资源的数量正在迅速增加，类型也日趋多样化。不同出版类型的文献在知识与信息传播方面具有不同的特点，导致不同类型文献的使用情况存在很大差别。比如期刊论文具有知识新颖、内容广泛、出版周期短等特性，能及时反映某一领域的新理论、新技术、新方法。这些优势使得期刊论文成为图书馆学硕士生使用最多的文献类型。又如网络信息资源是随着互联网及相关技术迅速发展而出现的新型文献信息资源，在网络技术迅速发展的背景下，硕士生能够通过各种方式获得越来越多的网络信息资源。使用

的便利性,在一定程度上导致了网络信息资源使用数量的增加。不过,就目前来看,图书馆学硕士生使用的网络信息资源主要集中于电子公告、网站新闻动态两种类型,较少使用其他类型的网络信息资源。再如当前学位论文的使用数量越来越多,这一方面是因为当前高等教育的发展,使得学位论文质量得到提升,同时招生规模的扩大,也使得学位论文数量越来越多;另一方面,也是因为学位论文的开放程度越来越高,学位论文数据库建设日益完善,使得硕士生发现和利用学位论文变得越来越方便。此外,2012－2016 年的图书馆学硕士生普遍很少使用其他类型文献,这可能与图书馆学这一学科的特性具有密切联系。以会议论文为例,会议论文在计算机学科属于高质量研究成果,但在图书馆学领域则不尽然。除了资源自身的变化外,高校图书馆作为学术文献信息资源的服务者,对硕士生学术文献信息资源的使用行为也具有重要影响。多数硕士生使用的学术文献信息资源都来自于图书馆。图书馆的学术文献信息资源建设水平、服务质量与保障能力,关系到硕士生可以使用哪些资源、如何使用资源。随着高校图书馆文献信息资源建设整体水平的不断提高,数字资源建设力度的加大,使得用户能够突破时空局限利用各类文献信息资源,文献利用也变得越来越便捷、高效。与此同时,图书馆联盟、信息资源共享系统的出现,也使得一些经费有限的高校图书馆能够共享其他图书馆购置的一些学术文献信息资源,更好地满足了硕士生的文献需求。这些变化,也使得图书馆学硕士生使用学术文献信息资源的数量总体上呈现出不断增多的趋势。因此,图书馆应当进一步完善学术文献信息资源建设与服务体系,更加积极主动地嵌入硕士生学位论文写作过程中,为硕士生提供更多的、更优质的学术文献信息资源,满足用户的个性化需求。

5 结语

本文通过对 2012－2016 年全国图书馆学硕士学位论文引文的统计,研究对图书馆学硕士生学术文献信息资源使用行为特征进行了分析,发现不同高校、不同时间的硕士生在学术文献信息资源使用上,既存在共性,也存在一些差异。研究认为,影响图书馆学硕士生学术文献信息资源使用行为的因素主要包括两个方面:其一是用户,包括用户的教育背景、信息素养、外语能力以及用户所选择的研究课题;其二是资源,主要是资源数量的增加、类型的多样化以及资源保障能力与服务质量的变化。本文存在一些局限性,具体包括:①仅选择了中国知网《中国优秀硕士学位论文全文数据库》作为数据来源。尽管该数据库收集的学位论文比其他数据库更全面,全文可获得性更好,但这也导致遗漏了一些学位论文。比如万方《中国学位论文全文数据库》共收录 2012－2016 年图书馆学硕士学位论文 645 篇,其中有 72% 的学位论文与中国知网收录的学位论文重复,但万方也有 181 篇硕士学位论文是未被中国知网收录的,这些论文主要来自于中国科学院大学、中山大学等高校。②结合数据分析结果和文献资料,只能对学术文献信息资源使用行为背后的原因进行初步分析,无法展开深入研究。③仅对学位论文引文形式特征进行了分析,如只从计量角度统计分析了不同类型、语种引文的数量特征,未能对学位论文引文内容特征和效用特征进行分析,如引文质量、引用内容、引文作用等。以上问题有待在后续的研究中进一步探讨、解决。

参考文献:

[1] 葛凡. 高校图书馆纸质馆藏资源学科服务研究[D]. 青岛:青岛科技大学,2019.
[2] 许建丽. 地方性师范类院校研究生阅读倾向的纵向研究[J]. 四川职业技术学院学报,2012,22(6):71－75.
[3] 刘冬梅,鄂志娟. 基于研究生信息行为和需求的高校图书馆分层式信息服务研究[J]. 农业图书情报学刊,2017,29(9):123－127.
[4] 冯彩芬. 基于用户需求的高校图书馆外文文献馆藏发展对策研究[J]. 图书情报知识,2013(2):58－63.
[5] 刘惠欣,秦荣环,张家生,等. 从重点学科的教师论文引文看馆藏资源保障——以河北联合大学为例[J]. 农业网络信息,2012(12):67－69.
[6] 龚亦农. 基于硕士学位论文引文分析的文献需求研究——以南京师范大学为例[J]. 新世纪图书馆,2011(7):42－44,21.
[7] 孙逸玲,莫霄. 研究教学型大学文献资源需求与建设探讨——广西大学研究生学位论文引文调查与分析[J]. 现代情报,2009,29(2):40－44.
[8] 刘良璧. 基于硕士学位论文引文分析的重点学科文献需求研究[J]. 现代情报,2008(2):172－174,225.
[9] 黄霞. 从引文分析看教育硕士的文献需求[J]. 现代情报,2005(8):152－153,156.
[10] 秦婷玉,黄崑,黄婧,等. 高校特色人文社科专业图书文献保障研究——以北师大民俗学学位论文为例[J]. 图书馆论坛,2018,38(7):80－88.
[11] 郑惠伶,王星,郭建华,等. 基于引文的经济学文献需求特征分析——以中国人民大学经济学博士学位论文引文为例[J]. 情报科学,2014,32(10):48－51,92.
[12] 努孜古丽·图尔荪,李军. 基于引文、借阅统计和问卷调查的研究生阅读需求分析[J]. 高教学刊,2018(19):65－67.

Research on the Characteristics of Master's Students' Usage Behaviors in Academic Literature Information Resources from the Perspective of Dissertation Citation

Lu Wenhui
School of Information Management, Nanjing University, Nanjing 210023

Abstract: [Purpose/Significance] It is crucial to understand the characteristics of the usage behaviors of academic literature information resources, which is meant to improve the utilization ability of academic literature information resources of master's students, the quality of dissertation writing, and the level of library literature information resources construction. [Method/Process] By constructing an analytical system for the usage behaviors of academic literature information resources, this study quantitatively compared the usage behaviors of academic literature information resources of library science master students from the perspectives of individual, time, and units, and also analyzed the reasons. [Result/Conclusion] It has been found that master's students from different universities and time have different characteristics in the usage of academic literature information resources. For example, the most frequently used resources are journal papers and Chinese literatures. The usage of network information resources, dissertations, and English literatures shows an upward trend, and there are significant differences between different universities. The research believes that the usage behaviors of the academic literature information resources of the master's students are influenced by factors, like educational background, information literacy, language ability, research topics, and the quantity, types, guarantee situation and service quality of the literature information resources.

Keywords: information behavior information service the guarantee of literature information resource